

---

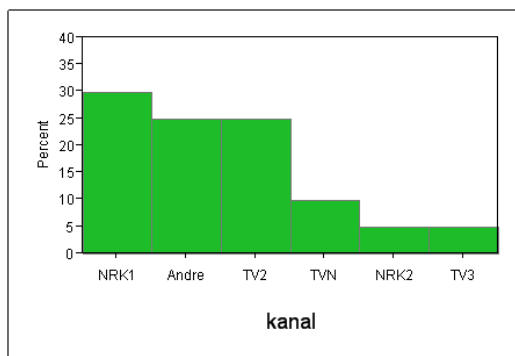
Sensorveiledning i:	MET 34311 Statistikk
Eksamensdato:	02.06.2010, kl 09.00-14.00
Tillatte hjelpemidler:	Alle hjelpemidler + eksamenskalkulator TEXAS INSTRUMENTS BA II Plus
Totalt antall sider:	3

---

### Oppgave 1 (4 poeng)

- (a) 1. Populasjon: Alle kunder. Stikkprøve: Tre kunder. Ikke representativ: for liten stikkprøve og heller ikke tilfeldig utvalg.  
2. Populasjon: Alle voksne nordmenn. Stikkprøve: 1000 voksne nordmenn. Representativ.
- (b) Frivillig respons er problemet. Grappa som svarer på spørreskjema er ikke lik grappa som ikke svarer på spørreskjema. Dermed er stikkprøven ikke representativ for populasjonen.
- (c) Ordinalnivå, siden det er snakk om tre kvalitetsnivå med en naturlig ordning.

### Oppgave 2 (4 poeng)



- (a)
- (b) Ikke normalfordelt, men usymmetrisk med lang høyrehale. Det er ca 58 av totalt 151 studenter. I prosent:  $\frac{58}{151} \cdot 100 \simeq 38\%$ .

### Oppgave 3 (6 poeng)

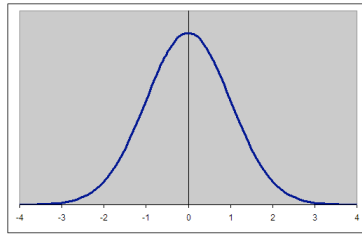
- (a)  $\bar{x}_A = 21$

$$(b) s_B = \sqrt{\frac{(20-17.75)^2+(18-17.75)^2+(14-17.75)^2+(19-17.75)^2}{3}} = 2.63$$

$$(c) I_B = \frac{3(17.75-18.5)}{2.63} = -0.86$$

(d)  $z = (38 - 20.5)/8.0 = 2.19$ . Siden 38 er mer enn to standardavvik over gjennomsnittet 20.5, kan vi kalle det 'uvanlig'.

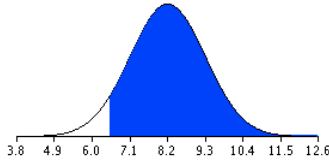
### Oppgave 4 ( 5 poeng)



(a)  $\mu = 0$  og  $\sigma = 1$ .

(b) Totalt antall utfall er  $6 \cdot 6 = 36$ . Bare (1, 2) og (2, 1) gir sum tre. Da er sannsynligheten for summen tre lik  $\frac{2}{36} \simeq 0.056$ . Ergo er det ikke 'uvanlig' å få summen tre.

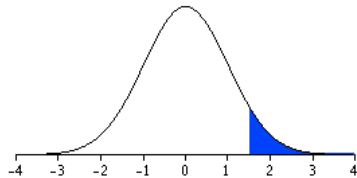
(c)  $z = (6.5 - 8.2)/1.1 = -1.55$ . Tabell A2 gir da sannsynlighetsten 1 - 0.0606 = 0.9394. Denne sannsynligheten kan skisseres som arealet under den originale  $x$ -fordelingen slik som angitt her, eller som arealet under  $z$ -fordelingen.



### Oppgave 5 (6 poeng)

(a)  $ME = 1.96 \cdot \sqrt{\frac{0.208(1-0.208)}{878}} = 0.027$  som gir konfidensintervallet  $0.182 < p < 0.235$

(b)  $H_0 : p = 0.25$  vs  $H_1 : p > 0.25$ . Testobservator  $z = \frac{0.2722-0.25}{\sqrt{0.25 \cdot 0.75/878}} = 1.52$ . Tabell A2 gir  $p$ -verdi 0.0643, som er større enn  $\alpha$ . Vi kan ikke forkaste  $H_0$ .

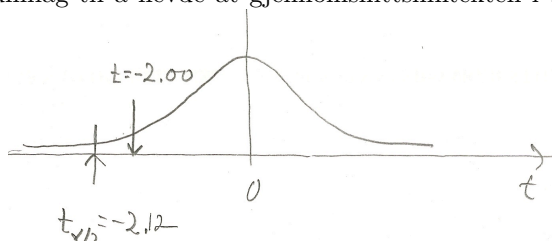


(c) 90 % konfidensintervallet er kortest. Et 99 % konfidensintervall inneholder populasjonsparameteren med større sikkerhet enn et 90% intervall. Da må det være lengre enn et 90% konfidensintervall.

- (d) Et konfidensintervall er et intervall som er beregnet ifra en stikkprøve. Det inneholder en populasjonsparameter med en viss sikkerhet, kalt konfidensnivået. Hvis f.eks. konfidensnivået er 95 %, så er vi 95 % sikre på at intervallet inneholder populasjonsparameteren.

## Oppgave 6 (4 poeng)

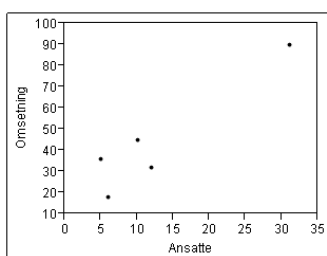
- (a)  $H_0 : \mu_1 = 30000$  vs  $H_1 : \mu_1 \neq 30000$ . Testobservator  $t = \frac{23198 - 30000}{14000/\sqrt{17}} = -2.00$ . Kritisk verdi er  $t_{0,025,16} = 2.12$ . Vi kan ikke forkaste  $H_0$ . Det er ikke tilstrekkelig grunnlag til å hevde at gjennomsnittsinntekten i by 1 er



forskjellig fra 30000.

- (b) Uavhengige stikkprøver, siden de to stikkprøvene har forskjellig størrelse.  $H_0 : \mu_1 = \mu_2$  og  $H_1 : \mu_1 < \mu_2$ . Testobservator  $t = \frac{26899 - 23198}{\sqrt{13000^2/14 + 14000^2/17}} = 0.76$ . Kritisk verdi er  $t_{0,05,13} = 1.771$ . Vi kan ikke forkaste  $H_0$ . Det er ikke tilstrekkelig grunnlag i dataene til å hevde at by 2 har høyere gjennomsnittsinntekt enn by 1.

## Oppgave 7 (4 poeng)



- (a) Det er en ganske klar positiv korrelasjon.
- (b)  $r^2 = 0.874$ . 87.4 % av variasjonen i omsetning skyldes variasjon i antall ansatte.
- (c) Den forventede verdien  $E$  skal være mer enn 5 i mer enn 80 % av cellene. Her er  $E < 5$  i to av fire celler. For eksempel er den forventede verdien av menn som er for lik  $E = 16 \cdot 5/33 \simeq 2.4$ .